ĐỀ XUẤT MỘT SỐ GIẢI PHÁP NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG DỊCH VỤ ĐÀO TẠO THẠC SĨ TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC THỂ DỤC THỂ THAO THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

PROPOSING SOME SOLUTIONS TO IMPROVE THE QUALITY OF TRAINING SERVICES MASTER AT UNIVERSITY OF SPORTS HO CHI MINH CITY

TÓM TẮT: Thông qua sử dụng các phương pháp nghiên cứu định lượng và định tính, tác giả đã đề xuất được 04 nhóm giải pháp với 32 giải pháp nhằm góp phần nâng cao chất lượng dịch vụ đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh bao gồm: (1) Nhóm giải pháp liên quan đến năng lực phục vụ (07 giải pháp); (2) Nhóm giải pháp liên quan đến chương trình đào tạo thạc sĩ (10 giải pháp); (3) Nhóm giải pháp liên quan đến đội ngũ giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia công tác đào tạo thạc sĩ (08 giải pháp) và (4) Nhóm giải pháp liên quan đến cơ sở vật chất, trang thiết bị phục vụ hoạt động đào tạo thạc sĩ (07 giải pháp).

TỪ KHÓA: Đề xuất, giải pháp, chất lượng, dịch vụ đào tạo, thạc sĩ.

ABSTRACT: Through using quantitative and qualitative methods, the research has proposed 04 groups of solutions with 32 solutions to contribute to improving the quality of master's training services at University of Sport Ho Chi Minh city including: (1) Group of solutions related to service capacity (07 solutions); (2) Group of solutions related to master's training programs (10 solutions); (3) Group of solutions related to lecturers, officers and staff participate in master's training (08 solutions) and (4) Group of solutions related to facilities and equipment for master's training activities (07 solutions).

KEYWORDS: Proposal, solution, quality, training services, master.

MAI THỊ HỒNG HẠNH
Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Min
NGUYỄN HOÀNG MINH THUẬN
Trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh
NGUYỄN THANH TÚ
Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh

MAI THI HONG HANH
University of Sport Ho Chi Minh city
NGUYEN HOANG MINH THUAN
Ho Chi Minh City University of Physical Education and Sport
NGUYEN THANH TU
University of Sport Ho Chi Minh city

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong xu thế phát triển hiện nay, công tác đào tạo nguồn nhân lực trình độ cao, chất lượng cao là một nhiệm vụ quan trọng của ngành Giáo dục nói chung cũng như ngành Thể dục Thể thao nói riêng. Trong đó, đào tạo sau đại học (trình độ thạc sĩ) là một nhiệm vụ cấp thiết, cần phải luôn được nâng cao chất lượng, tiếp cận quốc tế và phù hợp với những đòi hỏi mới của xã hội. Hội nghị lần thứ 8 Ban Chấp hành Trung ương khóa XI về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục đào tạo Việt Nam trong giai đoạn hiện nay xác định: "Đối với giáo dục đại học, tập trung đào tạo nhân lực trình độ cao, bồi dưỡng nhân tài, phát triển phẩm chất và năng lực tự học, tự làm giàu tri thức, sáng tạo của người học..." và "Quản lí Giáo dục đào tạo còn nhiều yếu kém. Đội ngũ nhà giáo và cán bộ quản lí giáo dục bất cập về chất lượng, số lượng và cơ cấu..." [1]. Do vậy, trong đào tạo sau đại học nói chung, đào tạo thạc sĩ nói riêng, ở mỗi cơ sở đào tạo cần có những nghiên cứu cụ thể, đánh giá thực trạng, tìm ra những giải pháp mới, hạn chế những tồn tại, từ đó nâng cao chất lượng và hiệu quả đào tạo, đóng góp thiết thực cho việc đào tạo nguồn

nhân lực chất lượng cao cho xã hội. Nghiên cứu này được thực hiện nhằm đề xuất giải pháp đảm bảo cơ sở khoa học khách quan và độ tin cậy góp phần nâng cao chất lượng dịch vụ đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh được tốt hơn trong tương lai.

Phương pháp nghiên cứu

Quá trình nghiên cứu sử dụng các phương pháp như sau: Phương pháp tham khảo tài liệu, phương pháp điều tra xã hội học, phương pháp phân tích SWOT và phương pháp thống kê.

Khách thể nghiên cứu: Khách thể nghiên cứu bao gồm 20 người đang là các cán bộ quản lý, giảng viên tham gia công tác giảng dạy, các chuyên viên tham gia công tác đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh

2. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

2.1. Cơ sở đề xuất giải pháp nâng cao chất lượng dịch vụ đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh

Để tiến hành đề xuất giải pháp nâng cao chất lượng dịch vụ đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh, nghiên cứu dựa trên các cơ sở như sau:

2.1.1. Cơ sở thực tiễn

- Dựa trên kết quả đánh giá thực trạng chất lượng dịch vụ đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh của học viên thông qua 06 yếu tố (Chương trình đào tạo, Đội ngũ giảng viên, Cơ sở vật chất và trang thiết bị học tập; Năng lực phục vụ; Thái độ nhiệt tình cảm thông và Phát triển kỹ năng mềm).

- Kết quả phân tích SWOT về công tác đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh để tìm ra điểm mạnh, điểm yếu, cơ hội và thách thức tại của hoạt động này tại đơn vị.

- Ngoài ra khi đề xuất các giải pháp nghiên cứu còn chọn lọc có tiếp thu kết quả của các công trình nghiên cứu khoa học đã được công bố liên quan đến công tác đào tạo thạc sĩ để làm cơ sở khoa học và cơ sở thực tiễn cho việc đề xuất giải pháp.

2.1.2. Các nguyên tắc khi đề xuất giải pháp

Việc đề xuất các giải pháp góp phần nâng cao chất lượng dịch vụ đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh phải đảm bảo các yêu cầu sau đây:

(1) Giải pháp có tính thực tiễn: Các giải pháp đề ra phải tính thực dụng cao, xuất phát từ nhu cầu thực tiễn và quay trở lại phục vụ cho hoạt động tại đơn vị.

(2) Giải pháp có tính toàn diện: Điều này hết sức cần thiết khi đề ra các giải pháp, vì khi các giải pháp được đề ra phải bao hàm toàn bộ các mặt liên quan nhằm thúc đẩy và mang lại hiệu quả cao trong thực tiễn vận dụng đáp ứng cho công tác đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh.

(3) Giải pháp có tính hợp lý: Các giải pháp đưa ra phải đảm bảo sự hợp lý trong quá trình triển khai, phù hợp với các điều kiện thực tiễn hiện có tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh

(4) Giải pháp có tính đa dạng: Trong thực tiễn triển khai không đơn giản chỉ thực hiện theo một chiều mà nó còn bị chi phối bởi nhiều yếu tố khác. Do đó, việc đề ra các giải pháp phải đa dạng và đồng bộ.

(5) Giải pháp có tính khoa học: Các giải pháp được đề ra đảm bảo theo các quy luật tự nhiên, quy luật xã hội, tiến hành theo trình tự, hệ thống.

(6) Giải pháp đảm bảo tính cần thiết/khả thi: Các giải pháp đưa ra phải đảm bảo sự phù hợp với các điều kiện thực tiễn hiện có tại đơn vị, có khả năng ứng dụng vào thực tiễn cho hoạt động đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh.

2.2. Kết quả đề xuất giải pháp nâng cao chất lượng dịch vụ đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh

Từ các cơ sở thực tiễn và nguyên tắc đặt ra như trên, nghiên cứu đã đề xuất 04 nhóm giải pháp với 32 giải pháp cụ thể được trình bày chi tiết trong bảng 1.

Sau khi xây dựng được hệ thống giải pháp ban đầu, nghiên cứu tiến hành xây dựng phiếu khảo sát và gửi đến các khách thể nghiên cứu theo 02 hình thức là phiếu online và phiếu giấy để thu thập thông tin đánh giá mức độ cấp thiết và mức độ

BẢNG 1: NỘI DUNG CÁC GIẢI PHÁP NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG DỊCH VỤ ĐÀO TẠO THẠC SĨ TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC THỂ DỤC THỂ THAO THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

TT	NỘI DUNG GIẢI PHÁP	MÃ HÓA
	I. Nhóm giải pháp liên quan đến năng lực phục vụ.	
1	Cần xem xét, nghiên cứu điều chỉnh, xây dựng lại quy trình giải quyết những vấn đề liên quan học vụ nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho học viên.	GP1
2	Các thông tin cần thiết liên quan đến học tập cần được thông báo đến học viên chính xác, kịp thời.	GP2
3	Tăng cường công tác quản lý, giám sát việc thực hiện các công tác của đội ngũ giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia công tác đào tạo thạc sĩ.	GP3
4	Định kỳ tổ chức đánh giá đội ngũ giảng viên, cán bộ, nhân viên thông qua khảo sát, lấy ý kiến của học viên.	GP4
5	Đầu tư, nâng cấp trang website của Trường từng bước đáp ứng được yêu cầu của học viên về thông tin liên quan trong quá trình học (thời khóa biểu, lịch thi, tài liệu học tập, kết quả học tập, ...).	GP5
6	Thiết lập các kênh thông tin (facebook, zalo, email, hotline, sổ góp ý,...) để kịp thời xử lý thỏa đáng những phản ánh, thắc mắc của học viên.	GP6
7	Tăng cường công tác phối hợp giữa các đơn vị, phòng ban chức năng liên quan trong việc tổ chức các hoạt động đào tạo thạc sĩ	GP7
	II. Nhóm giải pháp liên quan đến chương trình đào tạo thạc sĩ.	
8	Lên kế hoạch rà soát, cải tiến chương trình đào tạo thạc sĩ đảm bảo theo các tiêu chí quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.	GP8
9	Thường xuyên tiến hành rà soát, tham khảo sát lấy ý kiến của các cơ quan, doanh nghiệp để điều chỉnh chương trình đào tạo và đề cương các môn học đảm bảo về kiến thức, kỹ năng cho học viên bám sát theo mục tiêu đào tạo, đáp ứng tốt nhu cầu của xã hội sau khi ra trường.	GP9
10	Cần tổ chức hướng dẫn về các nội dung liên quan đến chương trình đào tạo ngay từ đầu khóa học cho học viên: mục tiêu đào tạo, chuẩn đầu ra, các môn học tự chọn, bắt buộc,....	GP10
11	Cần rà soát lại việc tổ chức, kiểm tra, giám sát việc thi kết thúc học phần đối với các môn học trong chương trình đào tạo. Thường xuyên tiến hành lấy ý kiến phản ánh của học viên để có các giải pháp điều chỉnh phù hợp.	GP11
12	Xây dựng và hướng dẫn thực hiện các quy định về kiểm tra, thi kết thúc học phần và giám sát thực hiện. Phổ biến các nội dung liên quan đến quy chế thi kết thúc cho giảng viên và học viên nắm rõ.	GP12
13	Thường xuyên tiến hành công tác thu nhận ý kiến đánh giá và kỳ vọng của học viên về các nội dung trong chương trình đào tạo để kịp thời điều chỉnh và khắc phục.	GP13
14	Tăng cường công tác giám sát thực hiện kế hoạch đào tạo của học viên.	GP14
15	Tổ chức các hoạt động kết nối với các đơn vị tuyển dụng lao động để có thể nắm bắt được các yêu cầu của xã hội đối với học viên. Từ đó xây dựng mục tiêu và chuẩn đầu ra cho chương trình ngày càng đảm bảo việc vận dụng linh hoạt, hiệu quả những lí thuyết giáo dục tiên tiến phù hợp điều kiện, thế mạnh của nhà trường.	GP15
16	Đổi mới phương thức đào tạo, kết hợp đào tạo trực tiếp với đào tạo trực tuyến, tạo điều kiện thuận lợi nhất cho học viên trong tự học, tự nghiên cứu.	GP16
17	Tạo sự kết nối giữa các chuyên ngành đào tạo ở các trường đại học trong khu vực cũng như trong cả nước; tiếp tục mời các chuyên gia đầu ngành trong các lĩnh vực tham gia quá trình đào tạo cũng như hướng dẫn luận văn, hướng dẫn nghiên cứu khoa học.	GP17
	III. Nhóm giải pháp liên quan đến đội ngũ giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia công tác đào tạo thạc sĩ.	
18	Thường xuyên tổ chức các chương trình bồi dưỡng nâng cao năng lực, trình độ chuyên môn cho đội ngũ giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia công tác đào tạo thạc sĩ tham gia như: hội thảo, cử đi tham gia tập huấn, học tập ở trong nước và nước ngoài,...	GP18
19	Tổ chức thường xuyên các lớp đào tạo, hướng dẫn về văn hóa ứng xử, năng lực phục vụ,... dành cho giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia để nâng cao hiệu quả phục vụ cho học viên.	GP19
20	Xác định nhu cầu về đội ngũ giảng viên đáp ứng quy mô và yêu cầu đào tạo thạc sĩ thực tế của nhà trường. Lên kế hoạch tuyển chọn giảng viên dựa trên nhu cầu và hiện trạng số lượng, cơ cấu, năng lực giảng viên tham gia giảng dạy.	GP20

21	Giảng viên tham gia giảng dạy cần nghiên cứu và nắm vững mục tiêu, nội dung, chương trình, phương pháp giảng dạy, quy chế thi, kiểm tra, đánh giá, vị trí và yêu cầu của môn học được phân công đảm nhiệm.	GP21
22	Giảng viên tham gia giảng dạy cần tích cực, chủ động học tập, bồi dưỡng để nâng cao trình độ chuyên môn nói chung, đẩy mạnh hơn nữa việc nghiên cứu khoa học, cải tiến phương pháp giảng dạy để các hoạt động trong lớp được tổ chức thu hút hơn từ đó giúp học viên tiếp thu bài dễ dàng và hiệu quả hơn.	GP22
23	Giảng viên cần nghiêm túc tuân thủ việc lên lớp theo kế hoạch của thời khóa biểu, đảm bảo đúng thời lượng chương trình.	GP23
24	Giảng viên cần thân thiện và gần gũi hơn với học viên trong lớp học được thể hiện thông qua các hoạt động giảng dạy trên lớp, khi xử lý học viên vi phạm nội quy và thậm chí bên ngoài lớp học,...	GP24
25	Tăng cường biên soạn giáo trình bài giảng theo hướng thiết thực, bám sát vào chương trình đã được cập nhật, phát triển.	GP25
	IV. Nhóm giải pháp liên quan đến cơ sở vật chất, trang thiết bị phục vụ hoạt động đào tạo thạc sĩ.	
26	Tiến hành kiểm tra, sửa chữa, nâng cấp, thay mới hệ thống máy chiếu, âm thanh đã cũ tại các phòng học.	GP26
27	Thường xuyên cập nhật những phản ánh của người học thông qua làm việc trực tiếp với lớp trưởng các lớp về những vấn đề liên quan đến cơ sở vật chất nhằm sửa chữa kịp thời, tránh để học viên phản ánh nhiều lần nhưng không được giải quyết.	GP27
28	Thường xuyên kiểm tra, giám sát đối với các vấn đề công tác vệ sinh tại các khu giảng dạy, phòng học, trang bị cho phòng học đảm bảo được sự thoáng mát, sạch sẽ cho học viên khi tham gia học tập.	GP28
29	Bố trí nhân viên trực tại các phòng học theo thời khóa biểu để phục vụ, đáp ứng các yêu cầu về cơ sở vật chất, trang thiết bị học tập cho học viên.	GP29
30	Đầu tư mua thêm nhiều tài liệu mới, cập nhật các tài liệu liên quan đến các chuyên ngành đào tạo để phục vụ nhu cầu học tập, nghiên cứu của học viên.	GP30
31	Thư viện cần được mở rộng thêm không gian phòng đọc, phòng tự học, trang trí màu sắc, sinh động nhằm tạo không gian thoải mái cho học viên.	GP31
32	Kiểm tra và thiết lập lại hệ thống wifi, nâng cao chất lượng đường truyền, vùng phủ sóng rộng khắp các khu vực của trường nhằm áp dụng cho lượng truy cập internet rất lớn từ giảng viên và học viên, đáp ứng việc truy cập, trao đổi thông tin bài giảng, nguồn tài nguyên học thuật.	GP32

khả thi của các giải pháp theo thang đo Likert 5 mức độ như sau:

- Thang đo Likert đánh giá mức độ cấp thiết của các giải pháp bao gồm:

[1]: Rất không cấp thiết;
[2]: Không cấp thiết;
[3]: Bình thường/phân vân
[4]: Cấp thiết;
[5]: Rất cấp thiết

- Thang đo Likert đánh giá mức độ khả thi của các giải pháp bao gồm:

[1]: Rất không khả thi;
[2]: Không khả thi;
[3]: Bình thường;
[4]: Khả thi;
[5]: Rất khả thi

Quy ước để lựa chọn các giải pháp: Các giải pháp chỉ được chọn khi có giá trị trung bình qua đánh giá của khách thể nghiên cứu về mức độ cấp thiết, mức độ khả thi đạt từ 3.41 điểm trở lên.

2.2.1. Kết quả thống kê mức độ cấp thiết và mức độ khả thi theo các nhóm giải pháp

Qua kết quả quả phân tích giá trị trung bình đánh giá của khách thể tham gia khảo sát cho thấy: Tất cả 04 các nhóm giải pháp đã đề xuất đều đạt yêu cầu về mức độ cần thiết và mức độ khả thi (giá trị trung trình từ 4.2 đến 4.6). Trong đó, đối với mức độ cấp thiết: nhóm giải pháp được đánh giá cao nhất là "Nhóm giải pháp liên quan đến năng lực phục vụ" (TB = 4.6) và nhóm được đánh giá thấp nhất là "Nhóm giải liên quan đến đội ngũ giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia công tác đào tạo thạc sĩ" (TB = 4.3).

Đối với mức độ khả thi: nhóm giải pháp được đánh giá cao nhất là "Nhóm giải pháp liên quan đến cơ sở vật chất, trang thiết bị phục vụ hoạt động đào tạo thạc sĩ" (TB = 4.6) và nhóm được đánh giá thấp nhất là "Nhóm giải liên quan đến đội ngũ giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia công tác đào tạo thạc sĩ" (TB = 4.2).

Hệ thống các nhóm giải pháp sẽ có giá trị và độ tin cậy cao khi được thông qua các ý kiến nhận xét, đánh giá và phản biện của khách thể tham gia khảo sát về mức độ cấp thiết và mức độ khả thi của từng giải pháp. Tác giả tiến hành thống kê kết quả đánh giá về mức độ cấp thiết và mức độ khả thi của từng giải pháp theo các nhóm giải pháp đã đề xuất. Kết quả thu được bao gồm các nội dung như sau:

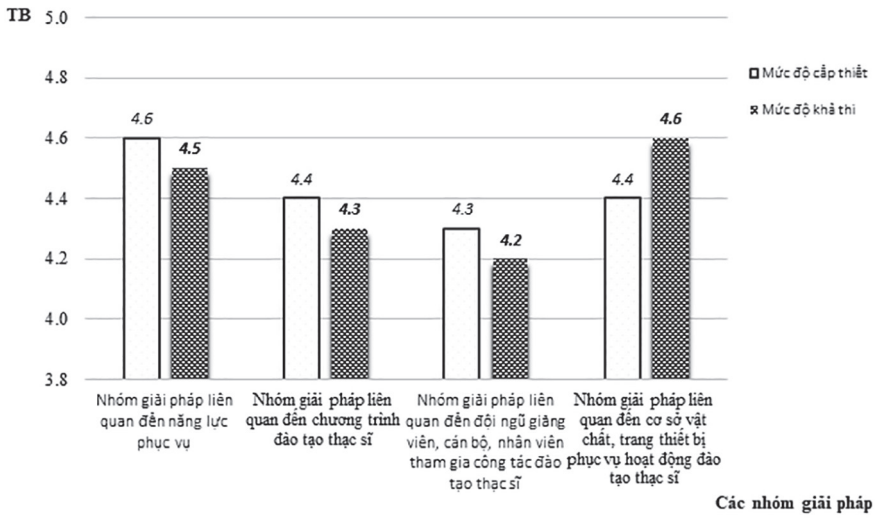
2.2.2. Kết quả thống kê mức độ cấp thiết và mức độ khả thi của từng giải pháp trong nhóm giải pháp liên quan đến năng lực phục vụ

Qua thống kê cho thấy 07 giải pháp trong nhóm này đều được đánh giá ở mức "Cấp thiết" và "Khả thi" trở lên. Trong đó về mức độ cấp thiết, giải pháp được khách thể tham gia khảo sát thống nhất và đánh giá cao nhất là "Cần xem xét, nghiên cứu điều chỉnh, xây dựng lại quy trình giải quyết những vấn đề liên quan học vụ nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho học viên (GP1)".

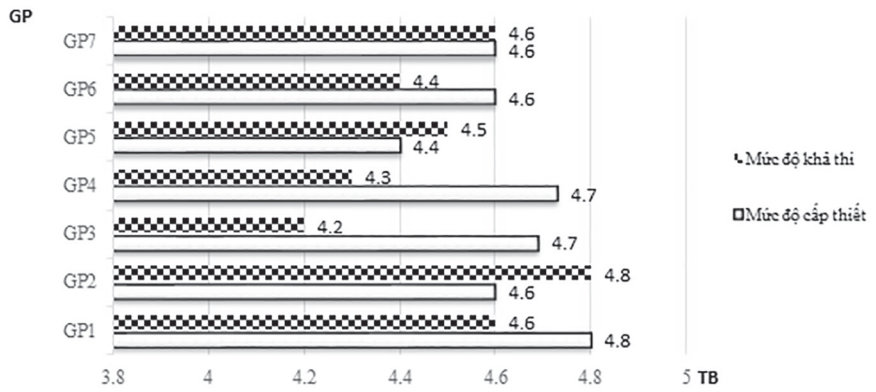
Đối với mức độ khả thi giải pháp được các khách thể tham gia khảo sát thống nhất và đánh giá cao nhất là "Các thông tin cần thiết liên quan đến học tập cần được thông báo đến học viên chính xác, kịp thời (GP2)".

2.2.3. Kết quả thống kê mức độ cấp thiết và mức độ khả thi của từng giải pháp trong nhóm giải pháp dành liên quan đến chương trình đào tạo thạc sĩ

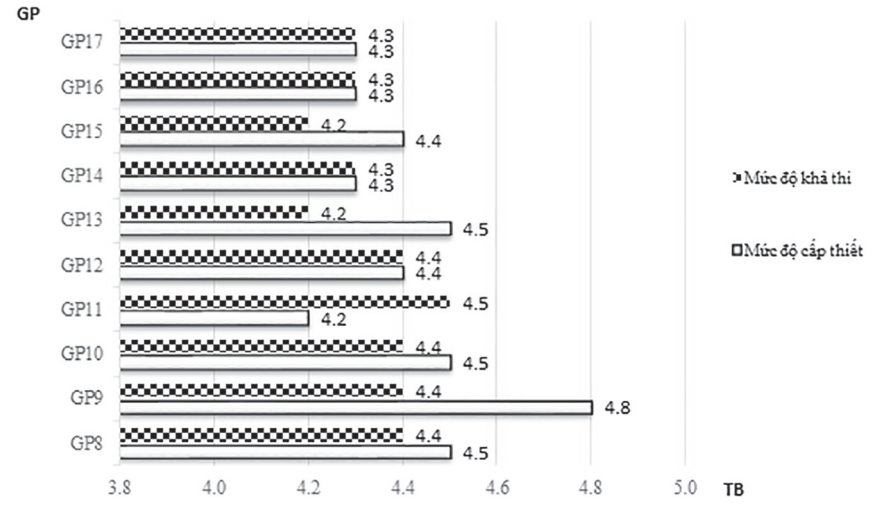
Qua phân tích cho thấy 10 giải pháp trong nhóm này đều được đánh giá ở mức "Cấp thiết" và "Khả thi" trở lên. Trong đó



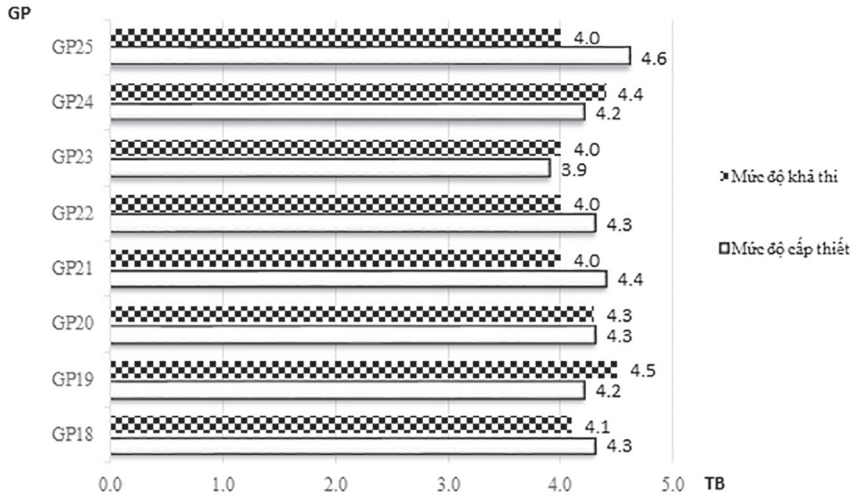
BIỂU ĐỒ 1: THỐNG KÊ ĐÁNH GIÁ MỨC ĐỘ CẤP THIẾT VÀ MỨC ĐỘ KHẢ THI THEO CÁC NHÓM GIẢI PHÁP



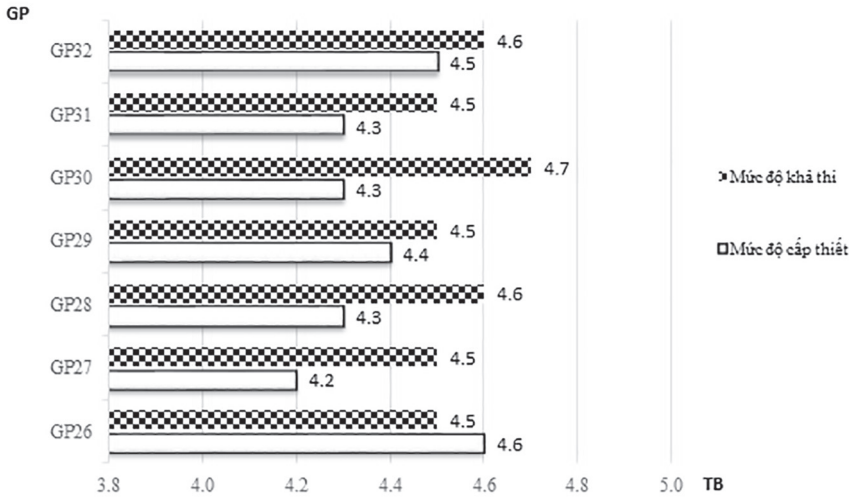
BIỂU ĐỒ 2: THỐNG KÊ MỨC ĐỘ CẤP THIẾT VÀ MỨC ĐỘ KHẢ THI CỦA TỪNG GIẢI PHÁP TRONG NHÓM GIẢI PHÁP LIÊN QUAN ĐẾN NĂNG LỰC PHỤC VỤ



BIỂU ĐỒ 3: THỐNG KÊ MỨC ĐỘ CẤP THIẾT VÀ MỨC ĐỘ KHẢ THI CỦA TỪNG GIẢI PHÁP TRONG NHÓM GIẢI PHÁP DÀNH LIÊN QUAN ĐẾN CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO THẠC SĨ



BIỂU ĐỒ 4: THỐNG KÊ MỨC ĐỘ CẤP THIẾT VÀ MỨC ĐỘ KHẢ THI CỦA TỪNG GIẢI PHÁP TRONG NHÓM GIẢI PHÁP LIÊN QUAN ĐẾN ĐỘI NGŨ GIẢNG VIÊN, CÁN BỘ, NHÂN VIÊN THAM GIA CÔNG TÁC ĐÀO TẠO THẠC SĨ



BIỂU ĐỒ 5: THỐNG KÊ MỨC ĐỘ CẤP THIẾT VÀ MỨC ĐỘ KHẢ THI CỦA TỪNG GIẢI PHÁP TRONG NHÓM GIẢI PHÁP LIÊN QUAN ĐẾN CƠ SỞ VẬT CHẤT, TRANG THIẾT BỊ PHỤC VỤ HOẠT ĐỘNG ĐÀO TẠO THẠC SĨ

về mức độ cấp thiết, giải pháp được khách thể tham gia khảo sát thống nhất và đánh giá cao nhất là "Thường xuyên tiến hành rà soát, tham khảo sát lấy ý kiến của các cơ quan, doanh nghiệp để điều chỉnh chương trình đào tạo và đề cương các môn học đảm bảo về kiến thức, kỹ năng cho học viên bám sát theo mục tiêu đào tạo, đáp ứng tốt hơn nhu cầu của xã hội sau khi ra trường (GP9)".

Đối với mức độ khả thi giải pháp được các khách thể tham gia khảo sát thống nhất và đánh giá cao nhất là "Cần rà soát lại việc tổ chức, kiểm tra, giám sát việc thi kết thúc học phần đối với các môn học trong chương trình đào tạo. Thường xuyên tiến hành lấy ý kiến phản ánh của học viên để có các giải pháp điều chỉnh phù hợp (GP11)".

2.2.4. Kết quả thống kê mức độ cấp thiết và mức độ khả thi của từng giải pháp trong nhóm giải pháp liên quan đến đội ngũ giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia công tác đào tạo thạc sĩ

Kết quả thống kê cho thấy 08 giải pháp trong nhóm này đều được đánh giá ở mức "Cấp thiết" và "Khả thi" trở lên. Trong đó về mức độ cấp thiết, giải pháp được khách thể tham gia khảo sát thống nhất và đánh giá cao nhất là "Tăng cường biên soạn giáo trình bài giảng theo hướng thiết thực, bám sát vào chương trình đã được cập nhật, phát triển (GP25)".

Đối với mức độ khả thi giải pháp được các khách thể tham gia khảo sát thống nhất và đánh giá cao nhất là "Tổ chức thường xuyên các lớp đào tạo, hướng dẫn về văn hóa ứng xử, năng lực phục vụ,… dành cho giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia để nâng cao hiệu quả phục vụ cho học viên (GP19)".

2.2.5. Kết quả thống kê mức độ cấp thiết và mức độ khả thi của từng giải pháp trong nhóm giải pháp liên quan đến cơ sở vật chất, trang thiết bị phục vụ hoạt động đào tạo thạc sĩ.

Trong nhóm này 07 giải pháp đều được đánh giá ở mức "Cấp thiết" và "Khả thi" trở lên. Trong đó về mức độ cấp thiết, giải pháp được khách thể tham gia khảo sát thống nhất và đánh giá cao nhất là "Tiến hành kiểm tra, sửa chữa, nâng cấp, thay mới hệ thống máy chiếu, âm thanh đã cũ tại các phòng học. (GP26)".

Đối với mức độ khả thi giải pháp được các khách thể tham gia khảo sát thống nhất và đánh giá cao nhất là "Đầu tư mua thêm nhiều tài liệu mới, cập

nhật các tài liệu liên quan đến các chuyên ngành đào tạo để phục vụ nhu cầu học tập, nghiên cứu của học viên... (GP30)".

3. KẾT LUẬN

Qua nghiên cứu đã đề xuất được 04 nhóm giải pháp để góp phần nâng cao chất lượng dịch vụ đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh bao gồm:

- Nhóm giải pháp liên quan đến năng lực phục vụ bao gồm 07 giải pháp;
- Nhóm giải pháp liên quan đến chương trình đào tạo thạc sĩ (10 giải pháp)

Nhóm giải pháp liên quan đến đội ngũ giảng viên, cán bộ, nhân viên tham gia công tác đào tạo thạc sĩ bao gồm 08 giải pháp;

- Nhóm giải pháp liên quan đến cơ sở vật chất, trang thiết bị phục vụ hoạt động đào tạo thạc sĩ (07 giải pháp).

Các giải pháp mà nghiên cứu đề xuất cần được ứng dụng tại đơn vị tùy theo đặc điểm, điều kiện và tính chất hoạt động trong từng giai đoạn phù hợp. Đối với việc thực hiện các giải pháp, cần tổ chức thực hiện đồng bộ, kết hợp các giải pháp với nhau trong quá trình đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Thể dục Thể thao Thành phố Hồ Chí Minh trong thời gian tới. ■

(Ngày tòa soạn nhận bài: 10/01/2024; ngày phản biện đánh giá: 15/01/2024; ngày chấp nhận đăng bài: 22/02/2024)

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Ban Chấp hành Trung ương (2013). Nghị quyết số 29-NQ/TW ngày 04/11/2013 về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội nhập quốc tế.
3. Nguyễn Dương Hoàng (2018), Thực trạng và một số giải pháp góp phần nâng cao chất lượng đào tạo thạc sĩ tại Trường Đại học Đồng Tháp, Tạp chí Giáo dục, Số đặc biệt tháng 9, tr 59-62
4. Lê Quý Phượng và cộng sự (2015), Giáo trình Phương pháp nghiên cứu khoa học trong Quản lý Thể dục Thể thao, Nhà xuất bản Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh
5. My Trần Hương Trà (2018), Thực trạng quản lí hoạt động đào tạo trình độ thạc sĩ chuyên ngành Quản lí giáo dục tại Trường Đại học Sài Gòn, Tạp chí Giáo dục, số 431, tr 11-15.
6. Vũ Trung Thành (2015). Biện pháp quản lí đào tạo sau đại học tại các trường đại học sư phạm. Tạp chí Giáo dục, số 363, tr 7-9.
7. Hoàng Trọng, Chu Nguyễn Mộng Ngọc (2005), Phân tích dữ liệu nghiên cứu với SPSS, Nhà xuất bản Thống kê.